



**СОВЕТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43

РЕШЕНИЕ

15 сентября 2022 года

город Махачкала

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в составе Авакян Е.Г., Амелина А.И., Анисимова В.Ф., Баулина О.В., Бейбутова А.И., Володиной С.И., Галоганова А.П., Гриба В.В., Денисова Ю.В., Джелаухова Г.С., Жарова Н.Б., Жукова А.В., Казакова И.З., Кочеткова С.Ю., Кривоколеско И.И., Кузьминой Е.Л., Малиновской В.Н., Михайловича И.В., Пилипенко Ю.С., Проценко Т.И., Смирнова О.В., Толчеева М.Н., Хаутиевой З.О., Шарова Г.К., Яковлева П.А. при секретаре Сергеевой О.Е., рассмотрев дисциплинарное дело в отношении Новикова Ивана Владимировича, чей статус адвоката был прекращен решением совета Адвокатской палаты Смоленской области от 15 июня 2022 года, и заключение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 30 августа 2022 года по указанному делу,

У С Т А Н О В И Л:

Решением совета Адвокатской палаты Смоленской области от 15 июня 2022 года (далее – Решение от 15 июня 2022 года) к адвокату Новикову И.В. была применена мера дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката за нарушение пункта 1 статьи 4, пункта 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в совершении 13 февраля 2022 года действий по уничтожению предназначенных для продажи продовольственных товаров на территории магазина «Пятерочка-8981» (торговый центр «Феникс», город Десногорск Смоленской области), с учетом того, что принадлежность Новикова И.В. к адвокатскому сообществу являлась очевидной.

Не согласившись с Решением от 15 июня 2022 года, Новиков И.В. обжаловал его в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации. В жалобе Новиков И.В. просит отменить Решение от 15 июня 2022 года и принять новое решение о прекращении дисциплинарного производства.

30 августа 2022 года Комиссией по этике и стандартам было дано заключение об отсутствии оснований для отмены или изменения Решения от 15 июня 2022 года.

Изучив доводы жалобы, рассмотрев дисциплинарное дело и заключение Комиссии по этике и стандартам, Совет соглашается с указанным заключением в связи со следующим.

Обязанность адвоката по соблюдению Кодекса профессиональной этики адвоката установлена подпунктом 4 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пунктом 1 статьи 3 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно пункту 1 статьи 4 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

Из пункта 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката следует, что в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения. Как ранее разъясняла Комиссия по этике и стандартам, поведение адвоката вне профессиональной деятельности, которое наносит ущерб авторитету адвокатуры или подрывает доверие к ней, может квалифицироваться органами адвокатского самоуправления в качестве нарушения правил профессиональной этики при условии, что принадлежность такого лица к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения (Разъяснение Комиссии по этике и стандартам от 16 февраля 2018 года по вопросам применения пункта 2 статьи 5 и пункта 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Согласно пункту 1 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Содержащиеся в обжалуемом решении выводы совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации мотивированы и в жалобе по существу не опровергнуты, так как никаких существенных нарушений со стороны адвокатской палаты субъекта Российской Федерации по доводам жалобы не усматривается. Само по себе наличие иной точки зрения на то, как должно было быть разрешено дисциплинарное дело, не может являться поводом для отмены или изменения законного решения совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в предусмотренном статьей 37.2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядке.

Материалами дисциплинарного производства подтверждается, а Новиковым И.В. не оспаривается факт совершения им 13 февраля 2022 года действий по уничтожению предназначенных для продажи продовольственных товаров на территории магазина «Пятерочка-8981».

Совет соглашается с выводом Комиссии по этике и стандартам о том, что в рассматриваемом случае принадлежность Новикова И.В. к адвокатскому сообществу являлась очевидной. Из протокола заседания квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации по настоящему делу следует: Новиков И.В. признал, что как прибывшие на место происшествия сотрудники полиции (л.д. 43), так и практически всё население города Десногорска (л.д. 45) знают Новикова И.В. в качестве адвоката. То есть, уничтожая предназначенные для продажи продовольственные товары на территории магазина «Пятерочка-8981», Новиков И.В. исходил из того, что практически для всего населения города, в котором располагается указанный магазин, принадлежность Новикова И.В. к адвокатскому сообществу была очевидна.

Совет поддерживает выводы Комиссии по этике и стандартам, признавшей несостоятельность доводов Новикова И.В. о том, что дисциплинарное производство является политически ангажированным, а должностные лица квалификационной комиссии действовали явно предвзято и грубо нарушали законодательство и Кодекс профессиональной этики адвоката. Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит запрета для органов и должностных лиц адвокатской палаты собирать доступными способами сведения и документы, необходимые для объективного рассмотрения дисциплинарного дела. Более того, в силу указания пункта 6 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката по просьбе участников дисциплинарного производства либо по собственной инициативе квалификационная комиссия вправе запросить такого рода сведения и документы.

Совет критически относится к доводам Новикова И.В. о том, что совершенные им действия подлежат квалификации как пресечение допущенного сотрудниками магазина административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно законодательству адвокат не является лицом, в полномочия которого входит пресечение административных правонарушений, совершаемых в отношении неопределенного круга лиц. Следовательно, в указанной ситуации Новиков И.В. допустил нарушения пункта 1 статьи 4 и пункта 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, нормы которых распространяются на адвокатов при всех обстоятельствах, в том числе и вне профессиональной деятельности.

Учитывая характер допущенного Новиковым И.В. нарушения, Совет полагает верным вывод совета Адвокатской палаты Смоленской области об избрании пятилетнего срока, по истечении которого лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

Оснований для вывода о том, что к Новикову И.В. применена несоразмерная мера дисциплинарной ответственности, Совет не усматривает.

На основании вышеизложенного, руководствуясь подпунктом 4 пункта 1 статьи 7, статьей 37.2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пунктом 1 статьи 3, пунктом 1 статьи 4, пунктом 5 статьи 9, статьей 18, пунктом 6 статьи 23, пунктом 2.3 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

РЕШИЛ:

оставить решение совета Адвокатской палаты Смоленской области от 15 июня 2022 года о прекращении статуса адвоката Новикова Ивана Владимировича без изменения.

Президент



Ю.С. Пилипенко